

Эффект генерации как следствие работы механизма сознания. Е.Ю. Воскресенская (Санкт-Петербург)

Традиционно, под эффектом генерации понимается психологической феномен, заключающийся в том, что испытуемые запоминают лучше то, что они создают (генерируют) сами, по сравнению с тем, что им просто демонстрируют.

Предлагая новый взгляд на природу феномена, В.М. Аллахвердов выходит за рамки анализа его механизмов в контексте изучения только закономерностей памяти и рассматривает эффект генерации как следствие работы всего механизма сознания в целом. Автор считает, что люди постоянно генерируют гипотезы об устройстве окружающего мира, а их сознание стремится подтвердить их. Собственно, кроме гипотез, в сознании и не находится ничего другого. Уделяя большое значение представлению о механизме защиты выдвинутых гипотез, В.М Аллахвердов вводит специальную терминологию. Автор говорит о тенденции к повторному выбору (защите) в неизменных условиях прежней гипотезы как о факте устойчивого позитивного выбора гипотезы, и, соответственно, о нереализации проверки (непопаданию в сознание) всех оставшихся альтернатив как о результате устойчивого негативного выбора. По В.М. Аллахвердову, эффект генерации состоит в том, что дольше помнится тот материал, гипотеза о котором попала для подтверждения в сознание и, следовательно, в память. Таким образом, проявление эффекта генерации связано с последствием позитивного выбора гипотез. Если испытуемым по условию задания приходится генерировать материал, выдвигая различные гипотезы о том, каким он должен быть, и выбирая одну из них, то результат такой генерации надолго сохраняется в сознании. Если же материал просто демонстрируется для запоминания, то выбор гипотезы практически не требуется, а следовательно, не требуется и сохранение в сознании получаемого решения.

Целью данной работы является проверка предположения о связи механизмов возникновения эффекта генерации и работы последствия гипотез.

Для проведения эксперимента была разработана методика, особенность которой заключалась в том, что вопрос о воспроизведении каждого из сгенерированных элементов не стоял вовсе: в качестве стимульного материала использовались элементы конечного ряда, хорошо известного участникам эксперимента (названия игральные карт полной колоды – 54 шт.). Задача испытуемых сводилась к тому, чтобы в случайном порядке и вразброс перечислить их полный набор. В реальности получалось, что испытуемые забывали называть некоторые карты, а другие, напротив, воспроизводили несколько раз. Перебор карточной колоды производился 2 раза подряд. Фактически после первого перечисления элементы оказывались разделенными на 2 группы: группу элементов, сгенерированных испытуемыми, и группу элементов, не названных ими, но упомянутых экспериментатором при объяснении задания эксперимента. По закону последствия позитивного и

негативного выбора во второй раз испытуемые должны были назвать и упустить те же самые элементы, что и в первый; в рамках идеи эффекта генерации они должны запомнить лучше те элементы, которые сгенерировали на первом этапе. Те элементы, которые лучше запоминаются, и лучше воспроизводятся, т. е. с большей вероятностью называются при втором переборе. Таким образом, оказывается, что в данном эксперименте признаки проявления 2-х закономерностей являются тождественными.

В эксперименте приняли участие 16 студентов СПбГУ, а его результаты соответствуют выдвинутой гипотезе. Было обнаружено проявление как устойчивого позитивного, так и устойчивого негативного выбора. Оказалось, что вероятность повторного воспроизведения (0,74) превышает вероятность воспроизведения (0,71) ($p=0,04$, t -критерий Стьюдента); а вероятность повторного невоспроизведения (0,36) отличается от вероятности невоспроизведения (0,29) ($p=0,03$). Как и предполагалось, испытуемые повторно называют (и не называют) одни и те же элементы списка.

Такие данные свидетельствуют о принципиальном единстве механизмов эффекта генерации и последствия выбора гипотез.

Исследование поддержано грантом РФФИ 05-06-80384, руководитель Аллахвердов В.М.